

Medlemsforslag til behandling på DJBFA's generalforsamling 20. marts 2018

Forslag 7B

Forslagsstiller: Kirsia Isabella Olufsen

Titel: Ansøgningsbegrænsning til DJBFA's pengepuljer

Forslagets ordlyd:

Fremover kan man kun modtage støtte fra en DJBFA-pulje max hvert 3. år.

Og i det øjeblik, man i alt har modtaget støtte fra DJBFA's pengepuljer 5 gange, skal der gå mindst 5 år, inden man atter kan ansøge og få bevilget penge. Og efter ny bevilling igen 5 år.

Efter sammenlagt ti DJBFA støttebevillinger gennem årene, er det ikke længere muligt at søge støtte i nogen af DJBFA's pengepuljer.

Begrundelse for forslaget:

I betragtning af de aktuelle meget voldsomme økonomiske nedskæringer i foreningens rådighedsbeløb foreslår jeg, at der sættes en vis begrænsning på, når det gælder ansøgning om og dermed tildeling af støtte fra samtlige DJBFA's pengepuljer - på linje med de begrænsninger, der allerede er sat i forbindelse med ansøgning om refugieophold Samsø og Berlin.

Begrænsningen kunne f.eks. se ud som følger:

Fremover kan man kun modtage støtte fra en DJBFA pulje max hvert 3. år.

Og i det øjeblik, man i alt har modtaget støtte fra DJBFA's pengepuljer 5 gange, skal der gå mindst 5 år, inden man atter kan ansøge og få bevilget penge. Og efter ny bevilling igen 5 år.

Efter sammenlagt ti DJBFA støttebevillinger gennem årene, er det ikke længere muligt at søge støtte i nogen af DJBFA's pengepuljer.

Formålet med en sådan begrænsning er naturligvis (ligesom jeg går ud fra bestyrelsens formål med 5 års begrænsningen på refugierne Samsø og Berlin) at gøre det lettere for nye ansigter – nye toner – nye kapaciteter at komme til fadet - ja kort sagt fremme en mere hensigtsmæssig og retfærdig fordeling af goderne.

Som relativt nyt medlem har jeg allerede mange gange fået det indtryk at alle i "veteraner" nærmest har fået støtte fast årligt - og også forventet det - "som var det en automat i bare kunne trække i" for nu at bruge en af Søren Kroghs tilbagevendende og meget malende vendinger.

Der er m.a.o. sikkert medlemmer, der gennem tiden har fået støtte både 5 og ti gange eller mere - og hvis - som Søren Krogh senest slog fast - kvalitet er det eneste bedømmelseskriterie, når der udvælges, ja så er det jo ikke svært at forestille sig, at de samme veteraner fortsat let kan løbe af med en ganske stor del af midlerne – igen og igen...

Er det hensigtsmæssigt?