

Medlemsforslag til behandling på DJBFA's generalforsamling 24. marts 2019

Forslag 8A

Forslagsstiller: Thomas Thor Viderø Ulstrup.

Titel: Ændring af bank

Forslagets ordlyd:

Det foreslås at DJBFA's bestyrelse tager skridt til hurtigst muligt at skifte bankforbindelse for foreningen; At vi anbringer vores økonomiske midler og betror vores bankforretninger til et mere anstændigt og bæredygtigt pengeinstitut end den nuværende Danske Bank, hvis seneste sager om hvidvask, skattely og lukrative gyldne håndtryk ikke stemmer overens med DJBFA's værdigrundlag.

(Hvis der er flertal for dette, anbefales bestyrelsen at tage en pejling ved mellem foreslåede alternativer om hvilken bank Generalforsamlingen ønsker at vi fremover betror vores pengesager.)

Begrundelse for forslaget:

Den seneste tids skandaler i både Nordea og Danske Bank taler for sig selv.

Deres moralsk anløbne historik harmonerer på ingen måde med at vore midler er i deres hænder, idet det synes aldeles uforeneligt med DJBFA's værdigrundlag, hvis vi stiltiende fortsætter med at være økonomisk tæt forbundne med og afhængige af Danske Bank og endda står til at skulle lade dem varetage foreningens ind- og udbetalinger direkte fra og til medlemmerne.

Forslagsstiller mente oprindeligt at Merkur Bank og Fælleskassen er på hver deres måde ville være et mere oplagt valg for DJBFA, men idet "ikke-systemiske-banker" viser sig at kunne indebære en risiko for foreningens midler, kan man anfægte et sådant valg. Det er ikke gratis i disse tider at skifte bank og under alle omstændigheder ikke noget, der skal ske for ofte. Derfor er det vigtigt at et bankskifte er grundigere forberedt en tid er til på denne side af den nye bestyrelses sammentræden og selvkonstituering. Derfor bør bankskiftet foregå ved udløbet af indeværende regnskabsår.

Vores pengeinstitut må (ifølge foreningens juridiske rådgiver) nødvendigvis være en af muskelbankerne, idet der vurderes at være en betragtelig tabsrisiko ved at vælge et alternativt pengeinstitut som (ellers oplagte) Merkur Bank, Coop Bank eller Fælleskassen. Blandt "De Systemiske Banker" vurderes fem af syv (af forslagsstiller) at være "moralisk anløbne" og valget synes dermed at kunne stå mellem Sydbank og Spar Nord.

(Udelukkelsesmetoden har fravalgt de mest moralsk anløbne af de nedenstående syv *systemiske banker*, (hvilket i forslagsstillers optik er de fire-fem førstnævnte)

- Danske Bank
- Nykredit Realkredit
- Nordea Kredit
- Jyske Bank
- DLR Kredit
- Sydbank
- Spar Nord

Systemiske banker er udvalgt fordi de er så store og polstrede, at de ikke bør kunne krakke. Hvis (=når) det alligevel sker, så træder staten til.

Hvis andre banker krakker, så er her en god forklaring på den dermed forbundne

risiko: <https://taenk.dk/test-og-forbrugerliv/privatoekonomi-og-aftaler/bankkrak-hvis-din-bank-gaar-konkurs>

Bestyrelsen tænkes pålagt at vælge blandt de resterende to og tage skridt til et bankskifte senest pr. 31/12 2019.

Efter at have erfaret, at DJBFA's nærmeste samarbejdspartner (af bureaukratiske årsager - ligesom statskassen) tilsyneladende har opgivet at ophæve samarbejdet med den altdominerende Danske Bank, synes det endnu mere vigtigt, at progressive DJBFA går forrest i opgøret mod denne finansielle mastodonts monopol, selvom det må formodes i nogen grad, at kunne besværliggøre pengestrømmen fra KODA og forsinke overførsler en bankdag med et mindre rentetab til følge.

1. DJBFA's kommende bestyrelse pålægges at tage indledende skridt til undersøgelse af muligheder for et snarligt bankskifte med henblik på et bankskifte væk fra Danske Bank. (ja/nej)
2. Bestyrelsen forpligtes til at forberede og (inden udgangen af 2019 eller allersenest otte bankdage efter næste GF) at gennemføre en ophævelse af det helt nære økonomiske samarbejde med Danske Bank og til grundigt at undersøge hvilket pengeinstitut, der kan udgøre et mere ansvarligt, bæredygtigt og velrenommeret alternativ, til at varetage håndteringen af foreningens monetære midler. (j/n)
3. Hvis der er flertal for 1 og/eller 2, kan foreningens medlemmer på stemmesedlen vælge at tilkendegive hvilke(n) bank(er), man vurderer som værende troværdig(e) alternativ(er) til Danske Bank.
(Her er tale om en frivillig, foreløbig og fornemmelsesbaseret tilkendegivelse af hvilke alternativer, der skal kigges nærmere på som vores potentielt kommende nye bank: ____, ____, ____)

Når de tre (samlet set) mest foreslåede banker er grundigt undersøgt for ulemper og fordele, skal bestyrelsen kunne vælge at lade medlemmerne tilkendegive et endeligt valg mellem de to, som bestyrelsen, sekretariatet og de(n) juridiske - og økonomiske rådgiver(e) vurderes som værende mest fordelagtige. Dette kan foregå enten ved en varslet og afholdt medlemsafstemning via hjemmesiden eller, hvis det skønnes nødvendigt; ved hjælp af personlige brevstemmer - eller i yderste konsekvens ved afstemning på en ekstraordinær GF indkaldt senest ved udgangen af 2019.

Bestyrelsen kan ved et ja til pkt 3 på forhånd alternativt bemyndiges til (eller indirekte pålægges) at vælge blandt de resterende to banker og efterfølgende tage raskere skridt henimod et endeligt bankskifte pr. 31/12 2019 (eller i tilfælde af uopsættelige komplikationer fra Danske Bank eller KODA's eller tredieparts side, allersenest pr 1. april 2020, hvor Danske Bank således ikke længere kontrollerer foreningens økonomiske dispositioner og transaktioner.

Ved et ja til pkt. 3 tilkendegiver medlemmerne at bestyrelsen betros metodefrihed til at vælge hvordan beslutningen om det nye pengeinstitut kan deles med medlemmerne eller

foretages i samråd med foreningens økonomiske rådgivere. Ved et nej tilkendes at medlemmerne udover at kunne høres om dette ønsker mulighed for aktivt at godkende valget (på den af de tre skitserede måder, bestyrelsen måtte finde mest hensigtsmæssig at implementere) (j/n)